



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-565/2019-68

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja – vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, OIB: 18683136487, zastupano po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KALPIĆ j.d.o.o., Zvonimirova 74, Solin, OIB: 21282845577, 8. listopada 2020.

r i j e š i o j e

I. Privremenom stečajnom upravitelju Marku Plavetiću, Luščić 70, Karlovac, OIB: 54955106285 određuje se nagrada za poslove obavljenom u prethodnom postupku u iznosu od 3.500,00 kuna bruto dok se za preostali zatraženi iznos odbija kao neosnovan te naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 3.678,50 kuna neto.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, i to sa zbirne kartice sutkinje Katarine Mikulić, izvrši isplatu nagrade za rad iz točke I. izreke ovog rješenja i isplatu naknade stvarnih troškova stečajnom upravitelju Marku Plavetiću, Luščić 70, Karlovac, OIB: 54955106285 na račun broj HR2723600001102856225, otvoren u Zagrebačkoj banci d.d., uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-565/2019-32 od 9. lipnja 2020. određena je mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen Marko Plavetić, Luščić 70, Karlovac, OIB: 54955106285 privremenim stečajnim upraviteljem.

Privremeni stečajni upravitelj je 15. srpnja 2020. u spis dostavio izvješće u kojem je međuostalim navedeno da dužnik nema nikakve imovine, a niti ima zaposlenika. U bilanci iz 2018. naznačeno je da dužnik posjeduje kratkotrajnu imovinu knjigovodstvene vrijednosti 205.255,00 kuna koja se poglavito odnosi na potraživanja u iznosu od 203.657,00 kuna međutim da nije moguće utvrditi stvarno postojanje, osnovanost i naplativost istih zbog nemogućnosti kontaktiranja ranijeg zz dužnika te kako knjigovodstveni servis ne posjeduje poslovnu dokumentaciju. Imovina dužnika da nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka. Podredno privremeni stečajni upravitelj je predložio da sud rješenje pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da uplate predujam za pokriće troškova stečajnog postupka. Što se tiče vozila koji se navodi prema podacima Porezne uprave isto je 2017. objavljeno.

Člankom 119. stavkom 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ) propisano da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

Člankom 94. stavkom 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je člankom 4. stavkom 1. Uredbe propisano da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, a sukladno stavku 2. istog članka nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

U konkretnom slučaju, privremeni stečajni upravitelj obavio je poslove u prethodnom postupku koji su se sastojali u pribavljanju podataka o poslovanju dužnika, analizi tako dobivenih podataka te sastavljanju detaljnog i obrazloženog pisanog izvješća od 15. srpnja 2020.

S obzirom na vrstu i složenost tako obavljenih poslova, ovaj sud zaključuje kako je jednokratna nagrada u iznosu od 3.500,00 kuna bruto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima privremenog stečajnog upravitelja u ovom predmetu koji je nižeg stupnja složenosti, zbog čega je nagrada i određena u tom iznosu, dok je za preostali zatraženi iznos zahtjev privremenog stečajnog upravitelja odbijen kao neosnovan.

U odnosu pak na zahtjev privremenog stečajnog upravitelja za naknadu nastalih troškova, ističe se kako sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a stečajni upravitelj ima i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj zatražio je naknadu poštanskih troškova, biljega i naknada nadležnim tijelima u ukupnom iznosu od 3.678,50 kuna, a koji trošak je dokazao odgovarajućom dokumentacijom (stranice 198 do 210 spisa). Stoga je istome trebalo odrediti i naknadu stvarnih troškova u iznosu od 3.678,50 kuna.

Nadalje, člankom 94. stavkom 6. SZ-a propisano je da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, a člankom 111. stavkom 3. SZ-a propisano je da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Budući da je u konkretnom slučaju utvrđeno kako dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi ovog postupka te da dužnik nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, to je na temelju članka 94. stavka 6. i

članka 111. stavka 3. SZ-a trebalo naložiti računovodstvu ovog suda da nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka isplati navedene

U Splitu, 8. listopada 2020.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- privremeni stečajni upravitelj Marko Plavetić, Lušćić 70, Karlovac
- računovodstvo suda po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **17899-ad60c**

Kontrolni broj: **0fdad-4d18c-51897**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.